OR.0002.42.2018

# **PROTOKÓŁ NR XLII/2022**

**z przebiegu obrad XLII Sesji Rady Miejskiej w Drobinie**

**w kadencji 2018-2023**

**odbytej w dniu 27 stycznia 2022 r.**

**Czas trwania sesji Rady Miejskiej w Drobinie**: 11:00 – 14:05

**Miejsce obrad Sesji**: sala konferencyjna Urzędu Miasta i Gminy Drobin im. Andrzeja Wojciecha Samoraja, ul. Marsz. Piłsudskiego 12, 09-210 Drobin.

W obradach Sesji Rady Miejskiej w Drobinie uczestniczyło: 14 radnych na ustawowy skład Rady 15, co stanowi 93,33%.

Poza radnymi w sesji uczestniczyli: Burmistrz Miasta i Gminy Krzysztof Wielec, Skarbnik Miasta i Gminy Renata Łukaszewska, Sekretarz MiG Piotr Jarzębowski, Radca Prawny Urzędu Artur Przewrocki.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady Miejskiej w Drobinie:

- Nr XLI/2021 z 29 grudnia 2021 r.

4.  Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.

5.  Pisemne interpelacje i zapytania radnych składane do Przewodniczącego Rady Miejskiej.

6.  Podjęcie uchwał w następujących sprawach:

1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2022-2034;

2) zmieniająca Uchwałę Budżetową na 2022 rok;

3) przyjęcia przez Miasto i Gminę Drobin do realizacji w 2022 roku zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na wykonaniu prac remontowych, konserwację zieleni oraz utrzymanie porządku na grobach i cmentarzach wojennych na terenie Miasta i Gminy Drobin;

4) uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Drobin;

5) ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej;

6) dopłaty do cen na dostawę wody i odbiór ścieków ze zbiorczych urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych zlokalizowanych na terenie Miasta i Gminy Drobin na rzecz REMONDIS DROBIN Komunalna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością;

7) zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej im. Miry Zimińskiej - Sygietyńskiej w  Cieszewie wraz z oddziałem przedszkolnym;

8) zamiaru likwidacji Punktu Przedszkolnego przy Szkole Podstawowej im. Miry Zimińskiej - Sygietyńskiej w  Cieszewie.

7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania.

8. Zapoznanie z protokołami kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną w miesiącu listopadzie 2021 r.

9. Oświadczenia i komunikaty.

*obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Drobinie*

*Adam Zbigniew Kłosiński*

**Przebieg obrad**

**Do punktu 1-go obrad:**

**Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad**

**Przewodniczący obrad –** otworzył XLII sesję Rady Miejskiej w Drobinie. Przywitał zebranych oraz wszystkich mieszkańców biorących udział w sesji on-line. Stwierdził prawomocność obrad do podejmowania uchwał.

**Do punktu 2-go obrad:**

**Przedstawienie porządku obrad**

**Przewodniczący obrad –** podkreślił, że porządek obrad otrzymali wszyscy radni, następnie zapytał, czy są uwagi do przedłożonego porządku obrad.

Brak uwag.

**Do punktu 3-go obrad:**

**Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady Miejskiej w Drobinie**

**Przewodniczący obrad** – przystąpił do realizacji dzisiejszego porządku obrad. Prosił o pytania bądź uwagi do protokołu z ostatniej sesji.

Brak uwag i pytań.

Poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie.

Wynik głosowania: na 13 radnych 1 radny nie oddał głosu, 1 radny był przeciw i 1 radny wstrzymał się od głosu.

W wyniku wątpliwości podczas głosowania, przewodniczący zarządził reasumpcję głosowania.

*GŁOSOWANIE jawne: Wykaz imienny głosowań radnych Rady Miejskiej w Drobinie*

*za przyjęciem protokołu Nr XLI z 29 grudnia 2021 r.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwisko i imię radnego** | **Głosowanie** | | |
| „Za” | „Przeciw” | „Wstrzymuje się” |
| 1. | Bucior Agnieszka | nieobecna | | |
| 2. | Chrobocińska Renata | X |  |  |
| 3. | Dąbkowski Krzysztof | X |  |  |
| 4. | Kanigowski Ryszard | X |  |  |
| 5. | Kłosiński Adam Zbigniew | X |  |  |
| 6. | Lemanowicz Agnieszka | X |  |  |
| 7. | Lewicki Mariusz | X |  |  |
| 8. | Makomaski Ireneusz | X |  |  |
| 9. | Mielczarek Andrzej | X |  |  |
| 10. | Olendrzyński Benedykt | X |  |  |
| 11. | Samoraj Waldemar | X |  |  |
| 12. | Sobociński Sławomir | X |  |  |
| 13. | Stępień Agnieszka | nie oddała głosu | | |
| 14. | Wawrowski Andrzej Krzysztof | X |  |  |
| 15. | Zajączkowski Ireneusz | X |  |  |
|  | **Razem** | **13** | **0** | **0** |

- ustawowy skład Rady – 15 radnych

- obecnych podczas głosowania - 14 radnych

- głosowało – 13 radnych

- 1 radna nie oddała głosu – poz. 13

- nieobecni radni – 1 radny: poz. 1

Protokół Nr XLI/2021 z dnia 29 grudnia 2021 r. został przyjęty.

**Do punktu 4-go obrad:**

**Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej**

**Przewodniczący obrad –** odczytał kolejny punkt obrad i poprosił Burmistrza MiG Drobin o złożenie sprawozdania z działalności międzysesyjnej.

**Pan Krzysztof Wielec Burmistrz MiG** – złożył sprawozdanie z działalności międzysesyjnej za okres od 30 grudnia 2021 r. do 27 stycznia 2022 r., które stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

**Do punktu 5-go obrad:**

**Pisemne interpelacje i zapytania radnych składane do Przewodniczącego Rady Miejskiej**

**Przewodniczący obrad –** odczytał kolejny punkt obrad i prosił radnych o zgłaszanie interpelacji i zapytań.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mariusz Lewicki** - złożył interpelację w sprawie utwardzenia dwóch wjazdów i drogi o długości ok. 150 m wzdłuż pierwszego wjazdu do nieruchomości położonych przy ul. Tupadzkiej 8.

**Do punktu 6-go, ppkt 1 obrad:**

**Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin**

**na lata 2022-2034**

**Przewodniczący obrad –** odczytał pierwszy podpunkt w pkt 6 i dodał, ze uchwała była procedowana na komisji i jednogłośnie skierowana pod obrady dzisiejszej sesji. Zadał pytanie p. Skarbnik, czy od momentu komisji zmieniło się cokolwiek w Wieloletniej Prognozie Finansowej?

**Skarbnik MiG –** odpowiedziała, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej nic nie uległo zmianie.

**Przewodniczący obrad –** prosił o pytania do niniejszej uchwały.

Brak pytań.

Poddał uchwałę pod głosowanie.

*GŁOSOWANIE jawne: Wykaz imienny głosowań radnych Rady Miejskiej w Drobinie*

*za podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin*

*na lata 2022-2034*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwisko i imię radnego** | **Głosowanie** | | |
| „Za” | „Przeciw” | „Wstrzymuje się” |
| 1. | Bucior Agnieszka | nieobecna | | |
| 2. | Chrobocińska Renata | X |  |  |
| 3. | Dąbkowski Krzysztof | X |  |  |
| 4. | Kanigowski Ryszard | X |  |  |
| 5. | Kłosiński Adam Zbigniew | X |  |  |
| 6. | Lemanowicz Agnieszka | X |  |  |
| 7. | Lewicki Mariusz | X |  |  |
| 8. | Makomaski Ireneusz | X |  |  |
| 9. | Mielczarek Andrzej | X |  |  |
| 10. | Olendrzyński Benedykt | X |  |  |
| 11. | Samoraj Waldemar | X |  |  |
| 12. | Sobociński Sławomir | X |  |  |
| 13. | Stępień Agnieszka | X |  |  |
| 14. | Wawrowski Andrzej Krzysztof | X |  |  |
| 15. | Zajączkowski Ireneusz | X |  |  |
|  | **Razem** | **14** | **0** | **0** |

- ustawowy skład Rady – 15 radnych

- obecnych podczas głosowania - 14 radnych

- głosowało – 14 radnych

- nieobecni radni – 1 radny: poz. 1

Uchwała Nr XLII/343/2022 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drobin na lata 2022-2034 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 4 do protokołu. Wykaz imienny głosowań radnych stanowi załącznik do uchwały.

**Do punktu 6-go, ppkt 2 obrad:**

**Uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową na 2022 rok**

**Przewodniczący obrad –** odczytał kolejny podpunkt w pkt 6 i zapytał, czy od momentu komisji zaszły jakiekolwiek zmiany w uchwale budżetowej.

**Skarbnik MiG** – wyjaśniła, że w uchwale zmieniającej uchwałę budżetową w kwocie wydatków nie zaszły żadne zmiany, jednakże p. Skarbnik zgłosiła autopoprawkę w części stanowiącej uchwały w § 2.

**Przewodniczący obrad –** prosił o pytania do niniejszej uchwały.

Brak pytań.

Poddał uchwałę pod głosowanie.

*GŁOSOWANIE jawne: Wykaz imienny głosowań radnych Rady Miejskiej w Drobinie*

*za podjęciem uchwały zmieniającą Uchwałę Budżetową na 2022 rok*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwisko i imię radnego** | **Głosowanie** | | |
| „Za” | „Przeciw” | „Wstrzymuje się” |
| 1. | Bucior Agnieszka | nieobecna | | |
| 2. | Chrobocińska Renata | X |  |  |
| 3. | Dąbkowski Krzysztof | X |  |  |
| 4. | Kanigowski Ryszard | X |  |  |
| 5. | Kłosiński Adam Zbigniew | X |  |  |
| 6. | Lemanowicz Agnieszka | X |  |  |
| 7. | Lewicki Mariusz | X |  |  |
| 8. | Makomaski Ireneusz | X |  |  |
| 9. | Mielczarek Andrzej | X |  |  |
| 10. | Olendrzyński Benedykt | X |  |  |
| 11. | Samoraj Waldemar | X |  |  |
| 12. | Sobociński Sławomir | X |  |  |
| 13. | Stępień Agnieszka | X |  |  |
| 14. | Wawrowski Andrzej Krzysztof | X |  |  |
| 15. | Zajączkowski Ireneusz | X |  |  |
|  | **Razem** | **14** | **0** | **0** |

- ustawowy skład Rady – 15 radnych

- obecnych podczas głosowania - 14 radnych

- głosowało – 14 radnych

- nieobecni radni – 1 radny: poz. 1

Uchwała Nr XLII/344/2022 zmieniająca Uchwałę Budżetową na 2022 rok została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 5 do protokołu. Wykaz imienny głosowań radnych stanowi załącznik do uchwały.

**Do punktu 6-go, ppkt 3 obrad:**

**Uchwała w sprawie przyjęcia przez Miasto i Gminę Drobin do realizacji w 2022 roku zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na wykonaniu prac remontowych, konserwację zieleni oraz utrzymanie porządku na grobach i cmentarzach wojennych**

**na terenie Miasta i Gminy Drobin**

**Przewodniczący obrad –** odczytał kolejny podpunkt w pkt 6 i dodał, że uchwała była procedowana na komisji i jednogłośnie skierowana pod obrady dzisiejszej sesji. Prosił o pytania do uchwały.

Brak pytań.

Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie.

*GŁOSOWANIE jawne: Wykaz imienny głosowań radnych Rady Miejskiej w Drobinie*

*za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia przez Miasto i Gminę Drobin do realizacji w 2022 roku zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na wykonaniu prac remontowych, konserwację zieleni oraz utrzymanie porządku na grobach i cmentarzach wojennych*

*na terenie Miasta i Gminy Drobin*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwisko i imię radnego** | **Głosowanie** | | |
| „Za” | „Przeciw” | „Wstrzymuje się” |
| 1. | Bucior Agnieszka | nieobecna | | |
| 2. | Chrobocińska Renata | X |  |  |
| 3. | Dąbkowski Krzysztof | X |  |  |
| 4. | Kanigowski Ryszard | X |  |  |
| 5. | Kłosiński Adam Zbigniew | X |  |  |
| 6. | Lemanowicz Agnieszka | X |  |  |
| 7. | Lewicki Mariusz | X |  |  |
| 8. | Makomaski Ireneusz | X |  |  |
| 9. | Mielczarek Andrzej | X |  |  |
| 10. | Olendrzyński Benedykt | X |  |  |
| 11. | Samoraj Waldemar | X |  |  |
| 12. | Sobociński Sławomir | X |  |  |
| 13. | Stępień Agnieszka | X |  |  |
| 14. | Wawrowski Andrzej Krzysztof | X |  |  |
| 15. | Zajączkowski Ireneusz | X |  |  |
|  | **Razem** | **14** | **0** | **0** |

- ustawowy skład Rady – 15 radnych

- obecnych podczas głosowania - 14 radnych

- głosowało – 14 radnych

- nieobecni radni – 1 radny: poz. 1

Uchwała Nr XLII/345/2022 w sprawie przyjęcia przez Miasto i Gminę Drobin do realizacji w 2022 roku zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na wykonaniu prac remontowych, konserwację zieleni oraz utrzymanie porządku na grobach i cmentarzach wojennych na terenie Miasta i Gminy Drobin została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 6 do protokołu. Wykaz imienny głosowań radnych stanowi załącznik do uchwały.

**Do punktu 6-go, ppkt 4 obrad:**

**Uchwała w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Drobin**

**Przewodniczący obrad –** odczytał kolejny podpunkt w pkt 6 i dodał, że uchwała była procedowana na komisji i jednogłośnie skierowana pod obrady dzisiejszej sesji. Prosił o pytania do uchwały.

Brak pytań.

Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie.

*GŁOSOWANIE jawne: Wykaz imienny głosowań radnych Rady Miejskiej w Drobinie*

*za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Drobin*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwisko i imię radnego** | **Głosowanie** | | |
| „Za” | „Przeciw” | „Wstrzymuje się” |
| 1. | Bucior Agnieszka | nieobecna | | |
| 2. | Chrobocińska Renata | X |  |  |
| 3. | Dąbkowski Krzysztof | X |  |  |
| 4. | Kanigowski Ryszard | X |  |  |
| 5. | Kłosiński Adam Zbigniew | X |  |  |
| 6. | Lemanowicz Agnieszka | X |  |  |
| 7. | Lewicki Mariusz | X |  |  |
| 8. | Makomaski Ireneusz | X |  |  |
| 9. | Mielczarek Andrzej | X |  |  |
| 10. | Olendrzyński Benedykt | X |  |  |
| 11. | Samoraj Waldemar | X |  |  |
| 12. | Sobociński Sławomir | X |  |  |
| 13. | Stępień Agnieszka | X |  |  |
| 14. | Wawrowski Andrzej Krzysztof | X |  |  |
| 15. | Zajączkowski Ireneusz | X |  |  |
|  | **Razem** | **14** | **0** | **0** |

- ustawowy skład Rady – 15 radnych

- obecnych podczas głosowania - 14 radnych

- głosowało – 14 radnych

- nieobecni radni – 1 radny: poz. 1

Uchwała Nr XLII/346/2022 w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Drobin została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 7 do protokołu. Wykaz imienny głosowań radnych stanowi załącznik do uchwały.

**Do punktu 6-go, ppkt 5 obrad:**

**Uchwała w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej**

**Przewodniczący obrad –** odczytał kolejny podpunkt w pkt 6. Dodał, że uchwała wróciła po konsultacjach i zaopiniowaniu na sesję Rady Miejskiej. Uchwała nigdy nie była podejmowana z uwagi na to, że wiązało by się to z dodatkowymi obciążeniami finansowymi dla mieszkańców naszej gminy. Prosił o pytania bądź wątpliwości dot. tej uchwały.

Brak pytań i wątpliwości.

Przewodniczący obrad poddał uchwałę pod głosowanie.

*GŁOSOWANIE jawne: Wykaz imienny głosowań radnych Rady Miejskiej w Drobinie*

*za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwisko i imię radnego** | **Głosowanie** | | |
| „Za” | „Przeciw” | „Wstrzymuje się” |
| 1. | Bucior Agnieszka | nieobecna | | |
| 2. | Chrobocińska Renata |  | X |  |
| 3. | Dąbkowski Krzysztof |  | X |  |
| 4. | Kanigowski Ryszard |  | X |  |
| 5. | Kłosiński Adam Zbigniew |  |  | X |
| 6. | Lemanowicz Agnieszka |  | X |  |
| 7. | Lewicki Mariusz |  |  | X |
| 8. | Makomaski Ireneusz | X |  |  |
| 9. | Mielczarek Andrzej | X |  |  |
| 10. | Olendrzyński Benedykt | X |  |  |
| 11. | Samoraj Waldemar | X |  |  |
| 12. | Sobociński Sławomir |  | X |  |
| 13. | Stępień Agnieszka |  | X |  |
| 14. | Wawrowski Andrzej Krzysztof |  | X |  |
| 15. | Zajączkowski Ireneusz |  | X |  |
|  | **Razem** | **4** | **8** | **2** |

- ustawowy skład Rady – 15 radnych

- obecnych podczas głosowania - 14 radnych

- głosowało – 14 radnych

- nieobecnych – 1 radny - poz. 1

Uchwała w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej nie została podjęta.

Protokół głosowania nad uchwałą stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

**Do punktu 6-go, ppkt 6 obrad:**

**Uchwała w sprawie  dopłaty do cen na dostawę wody i odbiór ścieków ze zbiorczych urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych zlokalizowanych na terenie Miasta i Gminy Drobin na rzecz REMONDIS DROBIN Komunalna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

**Przewodniczący obrad –** odczytał kolejny podpunkt w pkt 6. Dodał, że uchwała była procedowana na komisji i skierowana pod obrady dzisiejszej sesji. Uchwała jest bardzo ważna i dotycząca wszystkich mieszkańców naszej społeczności prosił o wypowiedzenie się p. Burmistrza.

**Burmistrz MiG –** dodał, że sprawa bardzo istotna, dotycząca dopłat do wody i ścieków. Pan Burmistrz wyjaśnił, że Wody Polskie po złożonym wniosku przez Remondis Drobin Komunalna spółka z .o.o. wydały decyzję w sprawie odmowy zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Miasta i Gminy Drobin na okres 3 lat. Dalej p. Burmistrz poinformował, że Wody Polskie w złożonym wniosku przez Remondis Drobin dopatrzyły się wielu nieścisłości i nakazały w trybie administracyjnym poprawę tego wniosku. Remondis Drobin zobowiązał się ten wniosek poprawić i przesłać do Wód Polskich celem podjęcia decyzji dot. zatwierdzenia taryf na wodę i ścieki. W związku z tym, Rada Miejska musi podjąć uchwałę dot. dopłat do wody i ścieków. Do chwili zakończenia postępowania, dzisiejsza uchwała będzie miała moc obowiązującą i na tej podstawie takie będą dopłaty jakie zostaną dzisiaj ustalone. P. Burmistrz proponował, aby dopłaty do wody i ścieków pozostawić na takim samym poziomie jakie były dotychczas.

**Wiceprzewodniczący Mariusz Lewicki -** stwierdził, że to co zrobiło Gospodarstwo Wody Polskie jest konsekwencją tego, o czym była mowa rok temu. Zatwierdzone taryfy w roku 2019 były zatwierdzone bez Wieloletniego Planu Inwestycyjnego i wszystkie zarzuty, które znajdują się w tej decyzji radny wskazał w piśmie, które przekazał do Wód Polskich. Radny dodał, że gmina wysłała pismo o uchylenie decyzji z 2019 r., decyzja nie została uchylona tylko i wyłącznie na konsekwencje, które mogliby rościć mieszkańcy do Wód Polskich, że zostało to w taki sposób zatwierdzone, że nie było WPI, a inwestycje stanowią gro stawki za wodę i ścieki. Radny wniósł nie o uzupełnienie tego wniosku przez Remondis, ale o odwołanie się od decyzji. „Skoro jest tak w porządku i wszystkie dane ekonomiczne są prawidłowe nich się odwołają od tej decyzji, zobaczymy jaki będzie skutek […]”. Reasumując dodał, że Remondis przez 2 lata działał bezprawnie, ponieważ dopiero we wrześniu Rada uchwaliła WPI.

**Radny Sławomir Sobociński** – odczytał zarzut wniesiony w decyzji Wód Polskich odnośnie taryf na wodę i odprowadzanie ścieków.

**Przewodniczący obrad** – zapytał, czy radni mają pytania do przedstawionej uchwały. Poinformował, ze uchwała była również procedowana na komisji i skierowana pod obrady sesji.

Brak więcej pytań.

Poddał uchwałę pod głosowanie.

*GŁOSOWANIE jawne: Wykaz imienny głosowań radnych Rady Miejskiej w Drobinie*

*za podjęciem uchwały w sprawie dopłaty do cen na dostawę wody i odbiór ścieków ze zbiorczych urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych zlokalizowanych na terenie Miasta i Gminy Drobin*

*na rzecz REMONDIS DROBIN Komunalna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwisko i imię radnego** | **Głosowanie** | | |
| „Za” | „Przeciw” | „Wstrzymuje się” |
| 1. | Bucior Agnieszka | nieobecna | | |
| 2. | Chrobocińska Renata | X |  |  |
| 3. | Dąbkowski Krzysztof | X |  |  |
| 4. | Kanigowski Ryszard | X |  |  |
| 5. | Kłosiński Adam Zbigniew | X |  |  |
| 6. | Lemanowicz Agnieszka | X |  |  |
| 7. | Lewicki Mariusz | X |  |  |
| 8. | Makomaski Ireneusz | X |  |  |
| 9. | Mielczarek Andrzej | X |  |  |
| 10. | Olendrzyński Benedykt | X |  |  |
| 11. | Samoraj Waldemar | X |  |  |
| 12. | Sobociński Sławomir | X |  |  |
| 13. | Stępień Agnieszka |  |  | X |
| 14. | Wawrowski Andrzej Krzysztof | X |  |  |
| 15. | Zajączkowski Ireneusz | X |  |  |
|  | **Razem** | **13** | **0** | **1** |

- ustawowy skład Rady – 15 radnych

- obecnych podczas głosowania - 14 radnych

- głosowało – 14 radnych

- nieobecnych – 1 radny - poz. 1

Uchwała Nr XLII/347/2022 w sprawie  dopłaty do cen na dostawę wody i odbiór ścieków ze zbiorczych urządzeń wodociągowo - kanalizacyjnych zlokalizowanych na terenie Miasta i Gminy Drobin na rzecz REMONDIS DROBIN Komunalna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością została podjęta i stanowi załącznik Nr 9 do protokołu. Wykaz imienny głosowań radnych stanowi załącznik do uchwały.

Przerwa w obradach – 15 minut

**Do punktu 6-go, ppkt 7 obrad:**

**Uchwała w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej im. Miry Zimińskiej - Sygietyńskiej w  Cieszewie wraz z oddziałem przedszkolnym**

**Przewodniczący obrad –** odczytał kolejny podpunkt w pkt 6. Przywitał p. Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Miry Zimińskiej – Sygietyńskiej w Cieszewie oraz członków Rady Rodziców szkoły podstawowej. Oddał głos Radzie Rodziców ze Szkoły Podstawowej w Cieszewie.

**Przedstawicielka Rady Rodziców Szkoły Podstawowej im. Miry Zimińskiej – Sygietyńskiej w Cieszewie** – odczytała stanowisko - sprzeciw rodziców dot. zamiaru likwidacji szkoły podstawowej i punktu przedszkolnego w Cieszewie.

**Pan Artur Marcinkowski rodzic dziecka –** „miejcie otwarte serca na dobro dzieci przy głosowaniu. […] Dzieci to jest przyszłość. Jeżeli nie będzie dzieci w szkole to miejscowość umiera”.

**Przedstawicielka Rady Rodziców** – odniosła się do wypowiedzi radnego Olendrzyńskiego na sesji Rady Miejskiej w miesiącu październiku, który stwierdził że mieszkańcy Cieszewa jak również okolicznych wsi są za zamknięciem szkoły. Mówczyni stwierdziła, że są to bzdury i podkreśliła, że jest zebranych 260 podpisów przeciwko zamknięciu szkoły w Cieszewie.

**Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Miry Zimińskiej – Sygietyńskiej w Cieszewie** – nie ma złudzeń, co do wyników głosowania tej uchwały. Podkreśliła jakie znaczenie dla społeczności lokalnej ma szkoła w Cieszewie jak również p. dyrektor dodała, że dzieci z tej szkoły osiągali i osiągają bardzo dobre wyniki w nauce. Przypomniała jaki jest stopień zadowolenia działalnością szkoły. Pani dyrektor zwróciła uwagę, że szkoła w Cieszewie nie generuje dodatkowych kosztów w postaci płatnych zastępstw, urlopów zdrowotnych, czy nadmiaru zatrudnienia. Reasumując p. dyrektor podkreśliła, że szkoła w Cieszewie jest szkołą, na działalność której nigdy nie złożono żadnej skargi jak również nie złożono skargi na pracę nauczycieli, czy na pracę dyrektora. Nie prowadzono żadnego postępowania administracyjnego i sądowego. „Dlaczego taka szkoła ma dźwignąć ciężar i ponieść konsekwencje wydatków na całość oświaty. Czy tylko dla tego, że jest maleńka, a jak maleńka to być może i słabsza. Z tą słabością tej szkoły to chyba jest nie tak. Silna jest swoim zespołem kadrowym, silna jest swoimi rodzicami, swoimi efektami”. Pani dyrektor uważa, że likwidacja szkoły to porażka dla władzy, a kwota 600 tys. zł nie uleczy budżetu gminy. Pani dyrektor odniosła się do sumienia radnych i prosiła o ponowne przeanalizowanie decyzji odnośnie likwidacji szkoły w Cieszewie.

**Przewodniczący obrad** – zapytał, czy przedstawiciele Rady Rodziców chcą jeszcze zabrać głos.

Brak zgłoszeń.

Przewodniczący obrad dodał, że projekt uchwały był procedowany na komisji i otrzymał opinię negatywną, dlatego też jest procedowany na sesji.

Na prośbę p. Przewodniczącego Rady Miejskiej zostało odtworzone nagranie sprzed 3 lat dot. wypowiedzi poseł Cicholskiej nt. finansowania małych szkół.

Przewodniczący odniósł się do wypowiedzi p. poseł. Dodał, że z takim problem boryka się większość samorządów w Polsce. Prosił radnych o zabieranie głosu.

**Radny Andrzej Mielczarek –** prosił o zastanowienie się nad tym, aby nie zamykać szkoły w Cieszewie. Radny stwierdził, że wszystkie osoby które zabierały głos mają poniekąd rację. Radny podał argumenty, które przemawiają za tym, aby tą szkołę nadal utrzymać. Radny stwierdził, że z ubiegiem lat, przy coraz to mniejszej liczbie dzieci ta szkoła zamknie się sama. Radny bierze pod uwagę też taką sytuację, że liczba dzieci może się zwiększyć i nie trzeba będzie tej szkoły zamykać. „Bardzo bym prosił, abyśmy pozwolili tej szkole pracować tak jak do tej pory i zobaczyli jak się rozwinie sytuacja. Czy będzie tych dzieci mniej, czy będzie tych dzieci więcej. Nie podejmujmy dzisiaj pochopnej decyzji, przez co ta szkoła zostanie zamknięta. To jest sytuacja bardzo nieciekawa. […]”. Radny uważa, że większość dzieci ze szkoły w Cieszewie nie przejdzie do szkoły w Rogotwórsku i trzeba będzie utrzymywać z podatków taką samą małą szkołę w Rogotwórsku. Radny nie widzi aż tak dużych oszczędności, żeby w tej chwili podejmować taką decyzję.

**Przewodniczący obrad** – prosił, aby radni dyskutowali zarówno o szkole jak i punkcie przedszkolnym ponieważ te dwie uchwały są ze sobą powiązane.

**Radny Benedykt Olendrzyński –** zgodził się z wypowiedzią swojego przedmówcy, radnego Mielczarka odnośnie szkoły w Rogotwórsku. Odniósł się również do wypowiedzi p. poseł i stwierdził, że co roku jest coraz mniej dotacji rządowej na płace dla personelu szkoły.

**Radny Andrzej Mielczarek –** odniósł się do słów przedmówcy. Stwierdził, że w okolicy są podobne szkoły, do szkoły w Cieszewie, których nikt nie zamyka. Radny stwierdził, że sytuacja dzieci z przedszkola jest jeszcze gorsza. Uzasadnił swoją wypowiedź. Radny zadał pytanie: Czy koniecznością jest również zamknięcie przedszkola? Prosił o przemyślenie tej sprawy. Radny zadał kolejne pytanie: „z chwilą zamknięcia szkoły, co będzie się działo z budynkiem, co się będzie działo z nauczycielami, jak będzie wyglądał dowóz, co się stanie jeżeli faktycznie dzieci nie pójdą do szkoły do Rogotwórska?”.

**Wiceprzewodniczący Mariusz Lewicki –** stwierdził, że w pewien sposób rozumie rodziców którzy dążą do tego, aby nie zamknąć szkoły w Cieszewie. „Jeżeli wziąć pod rozwagę tylko samo serce, jestem z Państwem. Natomiast my jako radni musimy kierować się również rozumem. I to co Pani czytała odnośnie ekonomii, rzeczywiście ekonomia jest na drugim miejscu. Na pierwszym miejscu w tym przypadku jest demografia i liczba dzieci, które uczą się w szkole w Cieszewie […]”. Radny nawiązał do ilości dzieci w szkole w Cieszewie w roku 2024/2025 - 32 osoby, a w I klasie będą tylko 2 osoby. Radny podkreślał, że najważniejsze jest dobro dzieci i jest przekonany, że dzieci w tej sytuacji nie stracą nic. Będą miały zapewnione placówki, dowóz, bezpieczeństwo. Radny nadmienił, że to rodzice prosili organ prowadzący o przesunięcie terminu zamknięcia szkoły w Cieszewie, aby odbyło się 100 lecie istnienia szkoły. Wiceprzewodniczący podkreślił, że prowadzenie szkoły jest zadaniem własnym gminy i na własną odpowiedzialność. Gmina musi zapewnić środki na utrzymanie, na działalność tej szkoły. „Wszelkie wyroki wskazują na to, że to gmina decyduje o zamknięciu szkoły. […] Obecnie rządzący przegłosowali ustawę, która daje możliwość zamykania szkół pod warunkiem spełnienia 4 punktów i wszystkie te 4 punkty są spełnione […]”. Radny stwierdził, że szkoła w Rogotwórsku daje lepsze warunki zarówno lokalowe jak i rozwojowe dla dzieci ponieważ jest sala gimnastyczna, boisko szkolne, sala komputerowa. Do gminy należy zadanie, co z nauczycielami „żebyśmy szukali takich rozwiązań, żeby nauczyciele nie zostali bez pracy, żeby nauczycielom dać możliwość pracy, a wierzę […], że jest możliwość nauczycielom szkoły w Cieszewie dać pracę i zatrudnić w innych szkołach. Druga sprawa musimy się zastanowić, co z budynkiem, żeby otworzyć taką działalność, żeby mogła skupiać dalej mieszkańców Cieszewa”. Na zakończenie, radny nawiązał do wypowiedzi p. dyrektor, uważając, że „wrzuciła kamyk polityczny”, a wręcz przeciwnie radny podkreślił, że ani rani, ani Burmistrz nie myślą o polityce ponieważ na rok przed wyborami nikt by się nie podejmował likwidacji szkoły, jakby myślał typowo o polityce i o tym, czy go wybiorą, czy nie. Radny prosił rodziców, mieszkańców Cieszewa, aby zrozumieli Burmistrza oraz Radę, że nikt nie działa na szkodę, ani rodziców, ani dzieci. Rada musi się kierować nie tylko dobrem rodziców i ich dzieci, ale również innymi przesłankami.

**Radna Renata Chrobocińska –** zadała pytanie radnemu Mielczarkowi:„Czy Pan jako mieszkaniec Cieszewa posyła swoje dzieci do przedszkola i szkoły w Cieszewie?”.

**Radny Andrzej Mielczarek –** nie posyła. Dzieci uczęszczają do przedszkola i żłobka w Bielsku. Uzasadnił swoją wypowiedź.

**Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrowski –** zwrócił się do rodziców z pytaniem: „w jaki sposób stracą cokolwiek dzieci?”. Radny uważa, że dzieci nic nie stracą, a nawet zyskają ponieważ w szkole w Rogotwórsku są lepsze warunki (są sale dydaktyczne, sala gimnastyczna, boisko wielofunkcyjne, stołówka, kuchnia).Radny rozumie rozgoryczenie i niezadowolenie rodziców związane z likwidacją szkoły, ale poprosił aby każdy wrócił się do czasów, kiedy sam uczęszczał do szkoły gdzie szkół podstawowych było o wiele więcej. Dzieci dochodziły do szkół, nie były dowożone, a szkoły z przyczyn ekonomicznych zostały zlikwidowane. „Żebyśmy nawet wszystkie podatki podnieśli maksymalnie, na ile prawo nam pozwala to i tak nie uzyskamy takiej kwoty, żeby ta szkoła została […]”.

**Radny Sławomir Sobociński –** nawiązał do lat kiedy uczęszczał do szkoły podstawowej. Radny podkreślił, że za jego czasów, żadna klasa w szkole nie liczyła poniżej 15 uczniów. Przypomniał o rozmowie z byłym Burmistrzem MiG nt. likwidacji szkoły w Cieszewie. Radny nawiązał do demografii do roku 2025. „Burmistrz jako organ prowadzący i Rada decyduje o bytności szkoły. Nie ma możliwości, aby minister decydował o tym, czy szkoła istnieje, czy nie istnieje […]”.

**Radny Andrzej Mielczarek –** zadał pytanie: „Ile dokładnie gmina zaoszczędzi jeżeli dojdzie do likwidacji szkoły?”. Radny nie zgadza się na zamkniecie tej szkoły. Uzasadnił swoją wypowiedź. Radny zapytał „Co z budynkiem szkoły w Cieszewie?”.

**Radny Benedykt Olendrzyński –** wypowiedział swoje zdanie nt. co z budynkiem po likwidacji szkoły w Cieszewie twierdząc, że powinien służyć celom społecznym, społeczeństwa Cieszewa i okolicznych wsi.

**Burmistrz MiG –** odpowiedzialność za dalsze losy gminy, za budżet gminy spoczywa na Burmistrzu i radzie gminy.„Ja nie jestem chorągiewką na wietrze. Konsekwentnie podejmuje decyzje związane z propozycją projektu uchwały, którą przedstawiam radnym w sprawie likwidacji szkoły w Cieszewie. Wiem, że to jest trudna decyzja, ale jesteśmy tutaj odpowiedzialnymi osobami i myślę, że zapadnie odpowiedzialny werdykt, decyzja”. Odnośnie nauczycieli pan Burmistrz podjął już wstępne rozmowy z dyrektorami szkół o ulokowaniu nauczycieli w poszczególnych szkołach. „Nie obiecuję, że wszyscy, ja nie mówię, że na pewno, ale obiecuję, że podejmę wszystkie niezbędne kroki przy pomocy Państwa radnych, żeby to zatrudnienie tym nauczycielom dać”. Odnośnie zaadoptowania budynku po szkole w Cieszewie, pan Burmistrz podał przykład zorganizowania warsztatów terapii zajęciowej z dofinansowaniem środków z zewnątrz. „Po analizie, po podjęciu uchwały o likwidacji szkoły zostaną podjęte kroki, żeby ten budynek odpowiednio zagospodarować. Żeby w dalszym ciągu lokalna społeczność też się rozwijała”. Pan Burmistrz prosił o zrozumienie, że likwidacja szkoły to wyjście dla dobra budżetu. Pan Burmistrz wymienił, czym jest podyktowana likwidacja szkoły. Za podjęcie tak ważnej decyzji bierze odpowiedzialność p. Burmistrz i Rada.

**Radny Andrzej Mielczarek –** zapytał ile gmina zaoszczędzi na likwidacji szkoły?

**Burmistrz MiG** – ok. 600 tys. zł.

**Radny Andrzej Mielczarek** – prosił o utrzymanie chociaż punktu przedszkolnego w Cieszewie. Radny zapytał, czy w przypadku jeżeli dzieci nie pójdą do szkoły do Rogotwórska, będzie możliwość zorganizowania dowozu do szkoły do Drobina, czy Łęga?

**Burmistrz MiG –** potwierdził, żedowóz będzie zorganizowany do tych szkól, ale podkreślił, że dzieci z Cieszewa najbliżej mają do szkoły do Rogotwórska. Pan Burmistrz odpowiadając na pytanie 1 stwierdził, że likwidacja dotyczy zarówno szkoły jak i punktu przedszkolnego ponieważ nie można łączyć działalności gospodarczej z działalnością szkolną.

**Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Miry Zimińskiej – Sygietyńskiej w Cieszewie** – podkreśliła, że środowisko szkolne dokładnie wie, na czym stoi w naszym kraju polska oświata, jakie są źródła finansowania, że subwencja oświatowa jest bardzo mała i niesprawiedliwa dla wiejskich szkół. Panią dyrektor drażni fakt, że polska oświata, niedofinansowana z roku na rok traci na ważności w opinii rządzących, gdzie przyznaje się potężne odszkodowania, które wystarczyłyby na 100-letnią działalność szkoły. Pani dyrektor zapytała, gdzie ma i rodzice zanieść swoje pretensje. „Przecież władze państwowe nas nie wysłuchają. Jeżeli wysłuchają to uczynią tak, że będą nas karmić byle jakimi opiniami. To do Pastwa kierujemy nasze prośby, do Państwa kierujemy też nasze nadzieje. Tutaj jesteśmy wszyscy pokojowo nastawieni. […] My szanujemy nasze lokalne władze. Staramy się wierzyć naszej lokalnej władzy, ale mamy też prawo do rozgoryczenia […]”.

**Przewodniczący obrad** – podziękował uczestnikom i radnym za merytoryczne wypowiedzi. Pan przewodniczący podkreślił, że ma nadzieję, że każdy kto chciał się wypowiedzieć miał taką możliwość. Poddał uchwałę pod głosowanie.

*GŁOSOWANIE jawne: Wykaz imienny głosowań radnych Rady Miejskiej w Drobinie*

*za podjęciem uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej im. Miry Zimińskiej - Sygietyńskiej w  Cieszewie wraz z oddziałem przedszkolnym*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwisko i imię radnego** | **Głosowanie** | | |
| „Za” | „Przeciw” | „Wstrzymuje się” |
| 1. | Bucior Agnieszka | nieobecna | | |
| 2. | Chrobocińska Renata | X |  |  |
| 3. | Dąbkowski Krzysztof | X |  |  |
| 4. | Kanigowski Ryszard |  |  | X |
| 5. | Kłosiński Adam Zbigniew | X |  |  |
| 6. | Lemanowicz Agnieszka | X |  |  |
| 7. | Lewicki Mariusz | X |  |  |
| 8. | Makomaski Ireneusz | X |  |  |
| 9. | Mielczarek Andrzej |  | X |  |
| 10. | Olendrzyński Benedykt | X |  |  |
| 11. | Samoraj Waldemar |  | X |  |
| 12. | Sobociński Sławomir | X |  |  |
| 13. | Stępień Agnieszka | nie oddała głosu | | |
| 14. | Wawrowski Andrzej Krzysztof | X |  |  |
| 15. | Zajączkowski Ireneusz | X |  |  |
|  | **Razem** | **10** | **2** | **1** |

- ustawowy skład Rady – 15 radnych

- obecnych podczas głosowania - 14 radnych

- głosowało – 13 radnych

- nieobecnych – 1 radny - poz. 1

- 1 radna poz. 13 nie oddała głosu

Uchwała Nr XLII/348/2022 w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej im. Miry Zimińskiej - Sygietyńskiej w  Cieszewie wraz z oddziałem przedszkolnym została podjęta większością głosów „za” i stanowi załącznik Nr 10 do protokołu. Wykaz imienny głosowań radnych stanowi załącznik do uchwały.

**Do punktu 6-go, ppkt 8 obrad:**

**Uchwała w sprawie zamiaru likwidacji Punktu Przedszkolnego przy Szkole Podstawowej im. Miry Zimińskiej - Sygietyńskiej w  Cieszewie**

**Przewodniczący obrad –** odczytał kolejny podpunkt w pkt 6 i poddał uchwałę pod głosowanie.

*GŁOSOWANIE jawne: Wykaz imienny głosowań radnych Rady Miejskiej w Drobinie*

*za podjęciem uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Punktu Przedszkolnego przy Szkole Podstawowej im. Miry Zimińskiej - Sygietyńskiej w  Cieszewie*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwisko i imię radnego** | **Głosowanie** | | |
| „Za” | „Przeciw” | „Wstrzymuje się” |
| 1. | Bucior Agnieszka | nieobecna | | |
| 2. | Chrobocińska Renata | X |  |  |
| 3. | Dąbkowski Krzysztof | X |  |  |
| 4. | Kanigowski Ryszard | X |  |  |
| 5. | Kłosiński Adam Zbigniew | X |  |  |
| 6. | Lemanowicz Agnieszka | X |  |  |
| 7. | Lewicki Mariusz | X |  |  |
| 8. | Makomaski Ireneusz | X |  |  |
| 9. | Mielczarek Andrzej |  | X |  |
| 10. | Olendrzyński Benedykt | X |  |  |
| 11. | Samoraj Waldemar |  | X |  |
| 12. | Sobociński Sławomir | X |  |  |
| 13. | Stępień Agnieszka |  | X |  |
| 14. | Wawrowski Andrzej Krzysztof | X |  |  |
| 15. | Zajączkowski Ireneusz | X |  |  |
|  | **Razem** | **11** | **3** | **0** |

- ustawowy skład Rady – 15 radnych

- obecnych podczas głosowania - 14 radnych

- głosowało – 14 radnych

- nieobecnych – 1 radny - poz. 1

Uchwała Nr XLII/349/2022 w sprawie zamiaru likwidacji Punktu Przedszkolnego przy Szkole Podstawowej im. Miry Zimińskiej - Sygietyńskiej w  Cieszewie została podjęta i stanowi załącznik Nr 11 do protokołu. Wykaz imienny głosowań radnych stanowi załącznik do uchwały.

**Do punktu 7-go obrad:**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania**

**Przewodniczący obrad –** odczytał kolejny punkt obrad. Dodał, że projekt uchwały był omawiany na komisji i celem dalszego zaopiniowania został przedłożony na dzisiejszą sesję. Przewodniczący prosił o pytania do projektu uchwały.

Brak pytań.

Poddał projekt uchwały pod głosowanie celem zaopiniowania.

*GŁOSOWANIE jawne: Wykaz imienny głosowań radnych Rady Miejskiej w Drobinie*

*za zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwisko i imię radnego** | **Głosowanie** | | |
| „Za” | „Przeciw” | „Wstrzymuje się” |
| 1. | Bucior Agnieszka | nieobecna | | |
| 2. | Chrobocińska Renata | X |  |  |
| 3. | Dąbkowski Krzysztof | X |  |  |
| 4. | Kanigowski Ryszard | X |  |  |
| 5. | Kłosiński Adam Zbigniew | X |  |  |
| 6. | Lemanowicz Agnieszka | X |  |  |
| 7. | Lewicki Mariusz | X |  |  |
| 8. | Makomaski Ireneusz | X |  |  |
| 9. | Mielczarek Andrzej | nie oddał głosu | | |
| 10. | Olendrzyński Benedykt | X |  |  |
| 11. | Samoraj Waldemar | X |  |  |
| 12. | Sobociński Sławomir | X |  |  |
| 13. | Stępień Agnieszka | nie oddała głosu | | |
| 14. | Wawrowski Andrzej Krzysztof | X |  |  |
| 15. | Zajączkowski Ireneusz | X |  |  |
|  | **Razem** | **12** | **0** | **0** |

- ustawowy skład Rady – 15 radnych

- obecnych podczas głosowania - 14 radnych

- głosowało – 12 radnych

- nieobecnych – 1 radny - poz. 1

- 2-ch radnych poz. 9 i 13 nie oddało głosu

Projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania został zaopiniowany pozytywnie.

**Do punktu 8-go obrad:**

**Zapoznanie z protokołami kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną**

**w miesiącu listopadzie 2021 r.**

**Przewodniczący obrad –** odczytał kolejny punkt obrad i poprosił przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o zapoznanie z protokołami kontroli.

**Radny Sławomir Sobociński, przewodniczący Komisji Rewizyjnej** – odczytał protokoły z kontroli z dnia 19 listopada 2021 r.

- Nr 13/2021 z kontroli Spółki Inwestycyjno-Mieszkaniowej sp. z o. o. w zakresie gospodarki finansowo-księgowej za lata 2019-2020 i pierwsze półrocze 2021 roku;

- Nr 14/2021 z kontroli realizacji wybranych uchwał Rady Miejskiej w Drobinie w 2021 r.

**Do punktu 9-go obrad:**

**Oświadczenia i komunikaty**

**Radny Benedykt Olendrzyński** – wypowiedział się na temat sytuacji związanej z zajęciem ośrodka zdrowia przez poprzedniego użytkownika.

**Radna Agnieszka Lemanowicz** – zwróciła się do p. Burmistrza z następującymi sprawami:

- dodatek osłonowy – prosiła o wysyłanie w tej sprawie informacji systemem sms. Radna dodała, że mieszkańcy dzwonią z różnymi pytaniami odnośnie dodatku osłonowego, a sołtysi nie mają wiedzy na ten temat. Radna prosiła, aby w innych ważnych sprawach wysyłać informacje dla  mieszkańców za pomocą systemu sms;

- odpady komunalne - radna przypomniała, że miały być podjęte kroki zwierzające w kierunku ograniczenia ilości odpadów zmieszanych, jak również komunikaty dotyczące przeprowadzenia kontroli od dnia 01 lutego br. Radna nie widzi nic.

Prosiła p. Burmistrza, żeby tym tematem zajął się jak najszybciej.

**Burmistrz MiG** – udzielił odpowiedzi na pytania radnej:

- odnośnie kontroli – od 01 lutego br. będą przeprowadzone kontrole wyrywkowe. Obowiązek kontroli spoczywa na podmiocie odbierającym odpady. W chwili obecnej przygotowywane są ulotki dotyczące prawidłowej segregacji. „Planuję, że w pierwszym podejściu nie będziemy karać. Będziemy uświadamiać o tym jak należy segregować […] ostrzegamy, mówimy. Przy ponownej kontroli będzie to egzekwowane w formie decyzji administracyjnej. Osoby te będą płacić podwójną kwotę zgodnie z podjętą uchwałą”.

- odnośnie dodatku osłonowego – informacja została zamieszczona na stronie internetowej, zaś w dniu dzisiejszym zostały wysłane pisma do wszystkich sołtysów dot. dodatku osłonowego.

Pan Burmistrz podziękował Miejsko-Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej za bardzo dobrą pracę, za pomoc petentom w wypełnianiu wniosku. „Nie ma petenta, który byłby nie załatwiony w sposób grzeczny, kulturalny i przyjazny”. Pan Burmistrz dodał, że zostaną również wysłane sms-y. Podziękował radnej za zwrócenie słusznej uwagi. Na chwilę obecną wpłynęło ponad 1000 wniosków.

**Radna Renata Chrobocińska** - prosiła p. Burmistrza, aby spółka SIM informowała mieszkańców o odbiorze odpadów komunalnych poprzez pozostawianie harmonogramu przy odbiorze odpadów. Radna podkreśliła, że harmonogramy miały być dostarczone w styczniu, a do dnia dzisiejszego brak jest harmonogramu odbioru odpadów komunalnych. Radna dodała, że w wyniku braku harmonogramu mieszkańcy wsi domagają się tego obowiązku od sołtysa wsi.

**Burmistrz MiG –** uczuli p. Prezesa spółki SIM w sprawie braku dostarczenia harmonogramu odbioru odpadów mieszkańcom. Podziękował radnej za cenną uwagę.

**Wiceprzewodniczący Mariusz Lewicki –** prosił, aby p. Burmistrz wraz z prezesem spółki SIM przeanalizował jeszcze raz rozmieszczenie kupców na targowisku gminnym w Drobinie. Radny uważa, że priorytet winni stanowić kupcy z naszej gminy. Uzasadnił swoją wypowiedź.

**Burmistrz MiG –** wyjaśnił, że pierwszą analizą Burmistrza było to, żeby zachować te miejsca, które poprzednio kupcy zajmowali. Chodziło też o to, aby nie doszło do pewnych nieporozumień, niedomówień. Pan Burmistrz weźmie to pod uwagę.

**Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrowski -** prosił o wysłanie pracownika i zweryfikowanie oświetlenia lamp ulicznych, elektrycznych. Radnemu szczególnie chodzi o tereny wiejskie. Radny wyjaśnił, że jeżeli w miejscowości jest zabudowa zwarta to świecenie lamp jest bezpodstawnie potrzebne dla mieszkańców, ale w przypadku kiedy się widzi, że lampy świecą w polu, to przy obecnym wzroście cen na energię elektryczną, czy miasto i gminę Drobin stać na takie nieoszczędności?

**Burmistrz MiG** – „dobrze, zweryfikujemy to, ale przyznam, że to nie jest takie proste”. Pan Burmistrz uzasadnił swoją wypowiedź.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów obrad Przewodniczący Rady Miejskiej w Drobinie zakończył obrady XLII sesji wypowiadając słowa: ”Zamykam obrady XLII sesji Rady Miejskiej w Drobinie”.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Rady Miejskiej

w Drobinie

/-/Adam Zbigniew Kłosiński

Protokołowała:

Joanna Skierkowska

Inspektor ds. obsługi Rady Miejskiej